

## Rasmus Wermuth Jensen

---

**Fra:** Arnfred Juul Christensen <arnfredjuul@hotmail.com>  
**Sendt:** 3. oktober 2019 11:18  
**Til:** Rasmus Wermuth Jensen; Uffe Bro; Per Bach Laursen; jakobdyrman@hotmail.com  
**Emne:** VS: Vedr. evt. ekspropriation af en del af Stenilvadvej 3, 9600 Aars

---

**Fra:** Arnfred Juul Christensen  
**Sendt:** 3. oktober 2019 09:00  
**Til:** Arnfred Christensen  
**Emne:** VS: Vedr. evt. ekspropriation af en del af Stenilvadvej 3, 9600 Aars

---

**Fra:** Arnfred Juul Christensen  
**Sendt:** 2. oktober 2019 12:46  
**Til:** Arnfred Christensen  
**Emne:** VS: Vedr. evt. ekspropriation af en del af Stenilvadvej 3, 9600 Aars

---

**Fra:** Arnfred Juul Christensen  
**Sendt:** 2. oktober 2019 12:45  
**Til:** Christian Bay Nielsen - Storm Advokatfirma  
**Emne:** VS: Vedr. evt. ekspropriation af en del af Stenilvadvej 3, 9600 Aars  
Udtalelse i sag vedr. ekspropriation.

Hermed udtalelse til indsigelsesnotat udarbejdet af den kommunale forvaltning.

Mail af 23 marts 2019

pkt. 1

Forvaltningens bemærkning er helt i tråd med mine ønsker: **Generelt ønskes regnvandsbassiner indpasset i landskabet, som et naturligt element i området.**

Pkt. 2

Enighed om at §3 arealet har været omlagt - lovligt eller ej i 2011 - 2012, hvorfor der ikke er nogen særlig høj biodiversitet på arealet.

Pkt. 3

Dispensation kræver samfundsmæssige, nationale og kunsthistoriske interesser.

Dette afhænger i høj grad af øjet der ser. Mange vil synes at en fornuftig varetagelse af sammenhængende natur tjener denne interesse. Beliggenhed i en kornmark har ikke denne interesse.

Præmissen fra klagesagen i Randers har ingen sammenlignelighed - der var hovedårsagen økonomi.

Erstatningsareal tilbudt af mig andrager dokumenteret 2,07 ha. Arealet der anvises som mål for dispensation er ligeså dokumenteret 1,37 ha. Efter mine regnebegreber udgør erstatningsarealet mere

end 1,5 gange det dispenserede areal. Hvis erstatningsarealerne ikke er store nok kan der anvises yderligere. Jeg ejer adskillige ha. grænsende op til § 3 arealerne syd for Herredsbækken. Arealerne syd for bækken og det areal der ønskes dispenseret er helt sammenlignelige og støder op til hinanden.

Pkt. 5

Vedr. diskrimination mv. har jeg selv oplevet, - og det kan helt sikkert dokumenteres, at vesthimmerlands kommune har gravet og uddybet Tvebjergsøen så den nu har et areal af næsten 4 ha. , mod at den før havde et areal af ca. 1 ha. Her har kommunen dispenseret til sig selv og 4 dobbelt en sø i §3 areal - i øvrigt med et flot resultat der efter min mening har levet op til samfundsmæssige, nationale og kunsthistoriske interesser.

Men, men, men - kan der dispensereres der, så kan der også her!!!!  
Forvaltningsloven har en lighedsgrundsætning!

Pkt. 6

Klagenævnsafgørelsen i Randers er ikke sammenlignelig med nærværende sag. Der er vidt forskellige præmisser. Det kan ikke afvises om dispensation påklages.

Nej - hvad med at lave høringsfrist og så argumentere mod en evt. klage. En klage som meget let kan modargumenteres, hvis - og det er meget tvivlsomt - en klage opstår.

Mail af 24 april 2019

pkt. 3

Der udbetales fuld erstatning. OK.

Er området indenfor Aars Ringvej ikke med i kommunens planlægning?

Mon ikke - er naboejendommen der tilhørte Inger Poulsen åbent land - eller hvad?

Bliver området brugt til nye bebyggelser og hvad er hele meningen med et forsinkelsesbassin - er det kun min ejendom, der er åbent land?

Pkt. 4

Jeg ligger inde med en kommunal udfærdiget plan for hele området som min ejendom er beliggende i. Planen er udfærdiget af kommunen på det tidspunkt at Gyyvellunden blev projekteret. Planen er udarbejdet før Aars Ringvej blev flyttet længere mod syd.

I følge denne plan indgår hele min ejendom i kommunens fremtidige udvikling af området. Det siger sig selv, at når Ringvejen er flyttet mod syd, - så ligger mine arealer - altså arealerne nord for Herredsbækken i kommunens udviklingsområde.

Ærgerligt at kommunen ikke aner at planer de selv har udfærdigt eksisterer.

Pkt. 6

Indsigelse mod spildevandsplanen - nej. Jeg har intet imod at kommunen anlægger et forsinkelsesbassin - endda hvis det skal være på mine arealer. Det jeg gør indsigelse imod er beliggenheden - som jeg finder tåbelig i forhold til min anvisning.

Pkt. 9

De arealer på mere end 2 ha. landbrugsjord - som jeg har anvist som erstatning for det §3 areal som ønskes dispenseret - er delt i 3 små stykker, som opdeler §3 arealet på nordsiden af bækken. Hvis disse arealer lægges ud som §3 og sammenlægges med den øvrige §3 på nordsiden - så udgør de et areal af ca. 5 ha. fra Himmerlandsstien til Aars Ringvej. Altså en sammenhængende natur i forlængelse af kommunens arealer, der nu strækker sig fra Himmerlandsstien til Tvebjerg og videre til Aggersundvejen ved Sjøstrup.

Hvem vil påstå at en sådan sammenhængende natur, ikke har samfundsmæssige, nationale og naturhistoriske interesser. Jeg spørger bare.

Pkt. 12

Kommunens Regnvandsbassiner vest for Ringvejen - for enden af mine arealer. Det kunne ikke - helt lade sig gøre - uden at anlægge i §3 område. Å jo. Der er mange tilstødende arealer uden §3 begrænsninger. Kig på kortet.

Pkt. 13

Dispensation til drivgang på 4 meter bredde - ja men hvor lang. I følge mine observationer 1 km eller mere. Arealet blev hævet med ca. 1 m - hvor mange billæs jord er det, som blev anlagt på §3 jord og hvorfor - tjente det samfundsmæssige, nationale og kunsthistoriske interesser?

Pkt. 15

Vedr. Herredsbækkens vandledningsevne. Hvis det viser sig at mine arealer oversvømmes på grund af manglende vandføringsevne, er det så mig der har mulighed for at rejse en sag om regulering. Er det så mit problem, at vandet endte hos mig, - eller har kommunen som vandløbsmyndighed en forpligtelse til at påse ar vandløbene kan bortlede den mængde vand som tilføres.

Jeg håber, at jeg med denne udtalelse har berigtiget indsigelsesnotatet således, at der ikke i det videre forløb opstår urigtigheder og forhold som ikke er belyst.

Vedr. notat for MOE. En fornuftig analyse. Jeg hæfter mig ved bemærkningen om, **at det ikke kan udelukkes at der vil kunne opnås dispensation for den beskyttede §3 natur.**

Analysen påpeger også de ting en dispensation vil kræve: væsentlig sagsbehandling, (tid og økonomi) og forøget erstatningsnatur hvilket vil påvirke tid og økonomi.

I dette tilfælde tror jeg dog, at jeg som ene lodsejer vil kunne spare kommunen for både tid og penge. Jeg tænker på klager - nogle med opsættende virkning og retssager - overholdelse af forvaltningsloven og lighedsgrundsætningen - erstatning i forhold til udviklingsarealer - og dermed høje advokatomkostninger.

Mine tilbud bliver ikke ved med at stå ved magt. Så må vi tage slagsmålet som det bliver.

Arnfred Juul Christensen

---

**Fra:** Rasmus Wermuth Jensen

**Sendt:** 1. oktober 2019 11:21

**Til:** 'arnfredjuul@hotmail.com' ; 'Jens Axel Kruchov - Storm Advokatfirma'

**Emne:** Vedr. evt. ekspropriation af en del af Stenilvadvej 3, 9600 Aars

Vedlagt sender jeg til orientering indsigelsesnotat, udarbejdet af forvaltningen.

Jeg vedlægger endvidere notat af 22. august 2019, udarbejdet af Moe A/S efter anmodning fra Vesthimmerlands Vand A/S. Notatet omhandler bassinets disponering og placering.

**PARTSHØRING:**

Da der er fremkommet nye oplysninger i sagen efter åstedesforretningen, har du - inden behandlingen af sagen om evt. gennemførelse af ekspropriationen behandles politisk - mulighed for at udtale dig og komme med bemærkninger til sagen, jf. forvaltningslovens § 19, stk. 1, der bl.a. omhandler høring over eksterne faglige vurderinger (notatet fra Moe A/S).

Hvis du ønsker at afgive en udtalelse, før sagen behandles, skal vi have modtaget denne senest **den 9. oktober 2019**. Udtalelsen kan sendes til [rawj@vesthimmerland.dk](mailto:rawj@vesthimmerland.dk) eller Vesthimmerlands Kommune, Vestre Boulevard 7, 9600 Aars

Med venlig hilsen

**Rasmus Wermuth Jensen**

Leder

Trafik og Grønne områder

Teknik- og Økonomiforvaltning

Direkte telefon

Mobiltelefon 29369290

E-mail [rawj@vesthimmerland.dk](mailto:rawj@vesthimmerland.dk)

Vesthimmerlands Kommune

Frederik IX's Plads 1

9640 Farsø

Telefon 9966 7000

[www.vesthimmerland.dk](http://www.vesthimmerland.dk)

[Klik her for at læse mere om, hvordan Vesthimmerlands Kommune behandler dine personoplysninger](#)



Virusfri. [www.avast.com](http://www.avast.com)