

Rasmus Wermuth Jensen

Fra: Arnfred Juul Christensen <arnfredjuul@hotmail.com>
Sendt: 18. juni 2019 23:04
Til: Rasmus Wermuth Jensen; Uffe Bro; Per Bach Laursen; 'Jens Axel Kruchov - Storm Advokatfirma'
Emne: Sv: Ekspropriation af en del af Stenildvadvej 3, 9600 Aars (Vores sagsnr. 25876)

Hej alle

Forud for den politiske behandling af ekspropriationssagen herunder bassinets beliggenhed - har jeg følgende betragtninger:

Som tidligere meddelt, så mener jeg at kommunen har pligt til at følge lighedsgrundsætningen - såvel ved politiske som forvaltnings mæssige beslutninger.

Jeg har tidligere påpeget Tvebjerg søen som eksempel på, at når kommunen finder det formålstjenlig at anbringe et "teknisk anlæg på § 3 areal - så kan der dispenseres.

I forbindelse med vejprojekt Aars ringvej er der i Jelstrup anbragt 2 bassiner på § 3 jord.

I Sjøstrup er der anlagt bassiner på § 3 jord.

I Stenildvad er Herredsbækkens forløb ændret og bækken nu anlagt i § 3 areal - med formål at få underføringen under Ringvejen til at forløbe vinkelret på vejen - formentlig for at spare penge, da brounderføringen så blev kortere.

Denne omlægning har medført at et areal § 3 jord er taget ud af § 3 status.

Hele denne proces med ændret bæk forløb på § 3 jord skete bare uden videre - ingen lodsejere var underrettet - der blev ikke eksproprieret - det blev bare gjort af kommunen - uden videre.

Kan det forsvares, at ændre på et § 3 areal fordi underføringen bliver kortere?

En aktindsigt kan måske give indsigt, der kan medføre indgivelse af klager over forløbet.

Henset til disse betragtninger finder jeg, at mit krav om, at det bassin som er tænkt anlagt på min ejendom, kan anbringes på det § 3 areal, som jeg har anvist.

Jeg mener at i fald kommunen beslutter andet, end det der er anvist, så er der tale om et forvaltnings retligt brud på lighedsgrundsætningen, og jeg føler mig i den grad udsat for forskelsbehandling og diskrimination.

Jeg behøver næppe at orientere om, at jeg via min advokat vil påklage afgørelsen til alle instanser, hvis afgørelsen om bassinets beliggenhed går mig imod.

Med venlig hilsen

Arnfred Juul Christensen

Stenildvad

Fra: Rasmus Wermuth Jensen
Sendt: 20. maj 2019 07:50
Til: 'Jens Axel Kruchov - Storm Advokatfirma'

Cc: 'arnfredjuul@hotmail.com'

Emne: SV: Ekspropriation af en del af Stenildvadvej 3, 9600 Aars (Vores sagsnr. 25876)

Hej Jens

Jeg har set din mail.

Forventer at kunne sende dig dokumenter her først på ugen.

Jeg kan oplyse, at sagen forventes behandlet politisk til august.

Med venlig hilsen

Rasmus Wermuth Jensen

Teamleder

Trafik og Grønne områder

Teknik- og Økonomiforvaltning

Direkte telefon

Mobiltelefon 29369290

E-mail rawj@vesthimmerland.dk

Vesthimmerlands Kommune

Frederik IX's Plads 1

9640 Farsø

Telefon 9966 7000

www.vesthimmerland.dk



Fra: Jens Axel Kruchov - Storm Advokatfirma [mailto:jk@stormadvokatfirma.dk]

Sendt: 10. maj 2019 15:48

Til: Rasmus Wermuth Jensen; 'arnfredjuul@hotmail.com'

Emne: Ekspropriation af en del af Stenildvadvej 3, 9600 Aars (Vores sagsnr. 25876)

Kære Rasmus Wermuth Jensen

Til din orientering kan jeg oplyse, at Arnfred Juul Christensen har rettet henvendelse til mit kontor med anmodning om min bistand i anledning af den varslede ekspropriationsforretning på min klients ejendom. Jeg skal venligst anmode om at modtage kopi af de i sagen værens akter, idet jeg alene har haft et indledende møde med min klient d.d.

Jeg skal meddele, at jeg vil fremkomme med et partsindlæg og skal derfor venligst anmode om oplysning om, hvornår kommunalbestyrelsen skal tage stilling til en eventuel ekspropriation.

Jeg kan forstå, at min klient har anvist arealer, der vil kunne danne baggrund for etablering af sø/vådområde, der vil kunne fungere som et naturligt indpasset opsamlingsbassin frem for et teknisk anlæg uden naturmæssige værdier.

Jeg har ligeledes forstået, at dette – allerede fordi arealerne har karakter af at være § 3 områder – ikke kan overvejes.

Jeg skal anmode om en begrundet redegørelse herfra fra kommunens side, idet arealerne har været i landbrugsmæssig omdrift og senest har været dyrket med korn, hvorfor de beskyttelsesmæssige hensyn, der ligger til grund for § 3 næppe kan have bærende værdi i denne konkrete sag.

Ud fra en helheds betragtning om at etablere de mest begavede løsninger, der både tilgodeser miljømæssige hensyn, naturmæssige hensyn samt hensynet til både eksisterende benyttelse som landbrug og kommende benyttelse som muligt boligområde med betydelige rekreative værdier, vil min klients løsning klart være mest fremsynet.

Jeg hører derfor gerne kommunens holdning til denne, inden jeg fremsender et partsindlæg om ekspropriationen.

Jeg er desværre bortrejst i den kommende uge.

Med venlig hilsen

Jens Axel Kruchov

Advokat, Partner

STORM Advokatfirma P/S

Direkte: 22 22 55 25

Hovednummer: 72 30 12 05

Linked

STORM

Advokatfirma

Send sikker mail 

Besøg vores hjemmeside:
www.stormadvokatfirma.dk

Følg os på  CVR 39 49 59
37

Denne e-mail, samt alle vedhæftede filer er fortrolige og udelukkende til brug for den eller de person(er) til hvem e-mailen, er adresseret. Hvis De har modtaget denne e-mail ved en fejl, bedes De straks meddele dette til afsenderen, og destruere e-mailen uden at distribuere eller kopiere indholdet heraf.

This email and any attachments are confidential and intended for the use of the person(s) to whom the email is addressed. If you have received this email in error, please notify the sender immediately and destroy the email without distributing or copying the content hereof.

