



Bofællesskabet, Rosenvænget 10, Aalestrup
Rosenvænget 10
9620 Aalestrup

Socialtilsyn Nord
Postadresse:
Springvandspladsen 5
9800 Hjørring
Telefon 7233 6930
socialtilsynnord@hjoerring.dk
www.socialtilsynnord.hjoerring.dk

Den 26-07-2019

Sagsnr.: 27.57.04-K09-64-16

Partshøring om afgørelse om tidsfrist for ophør

Socialtilsyn Nord påtænker, at træffe afgørelse om tidsfrist for ophør af Bofællesskabet Rosenvænget, Rosenvænget 10, 9620 Aalestrup til den 1. oktober 2019.

Sagsfremstilling

Vi traf den 19. juli 2018 afgørelse om ophør af jeres godkendelse. I påklagede afgørelsen, og har haft opsættende virkning i den periode sagen blev behandlet i Ankestyrelsen. Ankestyrelsen traf den 16. juli 2019 afgørelse om at jeres godkendelse skal ophøre. Ankestyrelsen angav i afgørelsen, at vi skal fastsætte en rimelig frist for ophøret på baggrund af en vurdering af de forhold, der førte til afgørelsen om ophør.

Begrundelse

Vi skal, når vi træffer afgørelse om ophør af en godkendelse, fastsætte en rimelig frist for ophøret. Fristen skal fastsættes på baggrund af en vurdering af de forhold, der har ført til, at der træffes afgørelse om ophør.

Vi traf den 19. juli 2018 afgørelse om ophør på baggrund af, at I ikke overholdte reglerne om magtanvendelse, herunder at en borger var låst inde. I forhold til tidsfrist er det vores vurdering at et sådan forhold bør ophøre straks da det er i strid med grundloven, at frihedsberøve borgere uden hjemmel i lovgivningen.

I afgørelse om ophør var det også vægtet, at I lavede andre indgreb i selvbestemmelsesretten, herunder lås på skabe, afdækket stikkontakter, administration af en borgeres cigaretter og en sengealarm. Det er i vurderingen særligt vægtet, at medarbejderne bevidst ikke efterlevede reglerne.

Derudover er det i afgørelsen vægtet, at det går ud over trivsel for borgerne, at der er meget uro i tilbuddet. Nogle borgere er derfor nødt til at blive skærmet i egen bolig, i højere grad end tidligere. I forhold til tidsfrist er det vores vurdering at et sådan forhold bør ophøre med en meget kort tidsfrist når det går ud over borgernes trivsel.



Endeligt har vi vægtet, at tilbuddets ledelse ikke har sikret overholdelse af jeres godkendelse, ikke sikret implementering af den godkendte metode KRAP, ikke sikret at der systematisk vurderes på borgernes delmål og for nogle borgere er der ikke udarbejdet delmål.

Det er vores vurdering, at der på baggrund af de forhold der førte til afgørelse om ophør burde være fastsat en tidsfrist på 1 måned til at afvikle botilbuddet. Vi har dog vurderet på baggrund af efterfølgende oplysninger i sagen, at fristen kan fastsættes til at være lidt længere.

Vi har vægtet, at en konkret borger i tilbuddet som er udenfor målgruppen, er fraflyttet tilbuddet, samt at der er kommet ny ledelse i tilbuddet.

Vi har efter afgørelsen om ophør den 19. juli 2018, været på tilsynsbesøg i tilbuddet den 5. oktober 2018, 1. april 2019 og 21. maj 2019.

I forbindelse med tilsynsbesøg den 21. maj, konstaterede vi at der ikke var tilladelser til udførte magtanvendelser i hygiejne situationer, og vi oplyste om, at der skulle rettes op på dette forhold. Vi er ikke orienteret om hvorvidt der er rettet op på forholdet.

Vi har den 22. juli 2019 skriftligt orienteret visiterende kommuner om afgørelse fra ankestyrelsen.

Vi har den 25. juli 2019 telefonisk spurgt til visiterendes kommuners behov for tid til at finde anden støtte til de 4 borgere der på nuværende tidspunkt bor i den botilbudslignende boform. Vi er af en kommune som har visiteret to borgere blevet oplyst om at de har behov for 2 måneder til at finde anden støtte til borgerne.

Vi er af en anden kommune orienteret om, at de har behov for 3-6 måneder til at flytte borgeren, grundet matchningen kan tage noget ekstra tid. Vi er af tredje kommune orienteret om, at de har behov for 6 måneder til flytning af borgeren, da borgeren skal tvangsflyttes via familieretshuset, da der ikke vil kunne etableres tilstrækkelig støtte i borgerens eget hjem til at borgeren kan blive i egen lejlighed med støtte.

Vi vægter i afgørelsen, at borgerne har egen lejekontrakt efter almenboligloven, og socialtilsynet kan derfor ikke beslutte, at borgerne skal flytte. I fastsættelsen af tidsfristen tages der derfor højde for, at borgerne skal have iværksat anden støtte efter § 85 end den de nu modtager fra den botilbudslignende boform, men der tages ikke højde for hvor lang tid det vil tage at flytte borgerne til et andet tilbud. Det er på den baggrund vægtet, vi forventer at der vil kunne iværksætte anden støtte til borgerne inden for 2 måneder.



Der er af hensyn til indgåelse af aftaler om støtte til borgerne, fastsat en frist til udgangen af en måned.

Partshøring om påtænkt afgørelse om tidsfrist for ophør af godkendelse

Inden Socialtilsyn Nord træffer afgørelse om tidsfrist for ophør af godkendelse, skal I have lejlighed til at udtale jer (partshøring), jævnfør forvaltningsloven § 19.

Indsendelse af eventuelle bemærkninger til den påtænkte afgørelse om tidsfrist for ophør af generel godkendelse til Socialtilsyn Nord, skal ske, så socialtilsynet har det i hænde senest 8. august 2019 kl. 9.00.

Når Socialtilsyn Nord har modtaget jeres eventuelle høringsvar, vil Socialtilsynet forholde sig til dette, før der træffes endelig beslutning om tidsfrist for ophør af jeres godkendelse.

-o0o-

Hvis i har spørgsmål til ovenstående er i velkommen til at kontakte jurist Katrine Normann Sørensen på telefon 72 33 69 92 eller mail katrine.normann.soerensen@hjoerring.dk.

Med venlig hilsen
Sarah Sieker Juhlert
Sekretariatsleder

Lovgivning

Lov om Socialtilsyn

§ 5. ...

Stk. 5. Socialtilsynet kan træffe afgørelse om ophør af godkendelsen af et tilbud, hvis tilbuddet ikke længere opfylder betingelserne for godkendelse, jf. § 6.

Vejledning til lov om socialtilsyn

§ 5. ...

Stk. 2. Socialtilsynet skal, når socialtilsynet træffer afgørelse om ophør af godkendelsen, fastsætte en rimelig frist for ophøret, jf. dog stk. 3. Fristen skal fastsættes på baggrund af en vurdering af de forhold, der har ført til, at der træffes afgørelse om ophør.

...

Stk. 4. Socialtilsynet skal underrette de kommuner, der har ansvaret for borgernes ophold i tilbuddet, jf. §§ 9-9 b i lov om retssikkerhed og administration på det sociale



område, eller som har visiteret de enkelte borgere til tilbuddet efter § 141, stk. 1, i sundhedsloven, om godkendelsens ophør. Underretningen kan ske telefonisk eller skriftligt under hensyntagen til fristen for ophør.